

## СУД И НОТАРИУС. ПРЕИМУЩЕСТВЕННОЕ ПРАВО В НАСЛЕДСТВЕ

*Глазов Дмитрий Владимирович*

*д.ю.н., управляющий партнер, Адвокатское бюро «Глазов и партнеры» Адвокатской палаты города Москвы  
gdv@rusadvokat.ru*

### COURT AND NOTARY. PRIORITY RIGHT IN INHERITANCE

*D. Glazov*

*Summary:* The article is devoted to studying of concept and privilege types in inheritance. It is necessary to understand a capability of the heir as the privilege to inheritance to purchase exclusive rights on the certain types of property constituting part of inheritance, for certain reasons and conditions. Types of privileges are determined by legal status of the heir, circumstances which characterize it, and legal regime of inheritance. We understand the conditions for exercising the preemptive right of inheritance in the form of special circumstances, in the presence of which it is possible to acquire an inheritance with an advantage over other heirs.

*Keywords:* inheritance, inheritance section, preferred, succession law, civil law.

*Аннотация:* Статья посвящена изучению понятия и видов преимущественного права в наследстве. Под преимущественным правом на наследство следует понимать способность наследника приобретать исключительные права на определенные виды имущества, составляющие наследственную массу, по определенным причинам и условиям. Виды преимущественных прав определяются правовым статусом наследника, обстоятельствами, которые его характеризуют, и правовым режимом наследования. Мы понимаем условия реализации преимущественного права наследования в виде особых обстоятельств, при наличии которых возможно приобретение наследства с преимуществом перед другими наследниками.

*Ключевые слова:* наследство, раздел наследства, преимущественное право, наследственное право, гражданское право.

**А**ктуальность темы исследования преимущественного права в наследстве определяется регулярно публикуемой судебной практикой, что подтверждается моим практическим опытом адвоката. Несмотря на наличие обязательного посредника при оформлении наследства – нотариуса, споры о разделе наследства являются одним из ведущих разделов судебной статистики. Осознавая, что смерть является неизбежным юридическим фактом, вопросы наследства, в том числе преимущественных прав наследников, всегда будут актуальны.

Институт наследования предлагает решение таких проблем, в связи с чем не вызывает сомнений важность задач защиты и оформления наследства гражданам России в соответствии с международным уровнем безопасности и защиты от нарушений субъективных прав. Предоставление правовой защиты гражданину считается основой защиты конституционных прав личности, важной частью свободы гражданского оборота.

Право наследования имущества в России регулируется III частью Гражданского кодекса РФ. Перед вступлением в права собственности на наследственное имущество установлено несколько этапов: открытие наследства, принятие наследства, что завершается получением свидетельства о праве на наследство.

Исходя из общих правил защиты прав членов семьи умершего, российский законодатель в Гражданском ко-

дексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) определил четкую последовательность наследования, которая в большей степени определяется степенью родства с наследодателем. Но в тоже время для определения имущества прав одного наследника над другими важны и другие обстоятельства.

Преимущественные права – это относительные субъективные гражданские права, предоставляющие их носителю – управомоченному лицу – возможности требовать совершения чужих действий и (или) действовать по собственному усмотрению, преимущественные перед аналогичными возможностями других лиц. Упомянутое преимущество достигается посредством сосуществования преимущественных прав вкпе с комплексом абсолютных прав, нарушение которых влечет возникновение у потерпевшего права потребовать перевода на себя в судебном порядке прав и обязанностей, возникших в результате такого нарушения.

Гражданский кодекс РФ содержит несколько оснований приобретения преимущественных прав наследниками. К их числу можно отнести право наследника на обязательную долю в наследстве и права супруга. Но данные права, как правило не оспариваются другими наследниками не имеющих преимуществ.

Судебная практика показывает, что наследственные споры возникают в следствие субъективной правовой безграмотности наследников, не располагающих необ-

ходимым объемом объективной информации для оценки тех или иных обстоятельств влияющих на применение существующих в законодательстве норм права.

Преимущества наследников при разделе неделимой вещи по наследству изложены в статье 1168 ГК РФ. Основопологающим обстоятельством для применения такого права является правильная квалификация объекта неделимой вещи. Необходимо установить, что оцениваемый предмет является вещью, то есть обособленным предметом материального мира. В дальнейшем следует отнести данный объект к категории неделимой вещи – вещи, которую невозможно разделить в природе без разрушения, повреждения или изменения своего прямого назначения, и которая появляется в обращении как единый объект вещных прав. Вещь неделима, даже если у нее есть части. Замена одних составных частей неделимой вещи другими составными частями не приводит к созданию другой вещи, если сохранены существенные характеристики вещи (статья 133 ГК РФ).

Если в практике автотранспортное средство у наших граждан, как правило, без спорно относит к неделимой вещи, то в отношении транспортных средств, имеющих составные части, например тягач с прицепом, уже возникают споры. И в этом случае необходима оценка данной вещи по обстоятельствам ее первоначального приобретения и способа использования в текущей хозяйственной жизни. Если тягач приобретался с полуприцепом и в дальнейшем использовался в карьерных разработках, то это автотранспортное средство является неделимым, в то же время тягач купленный отдельно и используемый для дальних перевозок различного вида полуприцепов (контейнеровоз, рефрижератор, платформа) может рассматриваться как самостоятельная (неделимая) транспортная единица.

Однако наибольший объем судебных тяжб на данную тему возникают в ходе раздела недвижимого имущества, в частности жилого помещения (квартиры) в многоквартирном доме. Для правильной оценки необходимых обстоятельств для раздела такого наследства в первую очередь необходимо определить возможность раздела объекта недвижимости в натуре. Судебная практика в разное время приходила к противоречивым выводам. Имея в наследственном сознании возможность существования коммунальных квартир (бараков) с местами общего пользования (санузел, кухня, кладовая) суды делали вывод о том, что многоквартирная квартира может быть разделена покомнатно, для дальнейшего использования такой квартиры несколькими собственниками не связанных семейными отношениями и не являющихся близкими родственниками ведущим совместное домовладение.

С моей точки зрения, данный подход был архаичен и

не правильным. Устанавливая некий баланс имущественных прав над объектом недвижимости, нарушалась первоначальная целостность многоквартирной квартиры как самостоятельного объекта. Изменялось первоначальное целевое назначение данной вещи, что в конечном счете превращало данную вещь в совершенно новый объект – коммунальную квартиру. Нельзя многоквартирную квартиру без существенных доработок превратить в несколько полноценных квартир с обособленными местами общего пользования, что противоречит изложенным принципам неделимой вещи. Указанные обстоятельства привели к обновлению судебной практики в данном вопросе и на сегодняшний день раздел в натуре квартиры в многоквартирном доме невозможен. Квартира, вне зависимости от количества комнат или ее проектной площади, является неделимой вещью.

В ходе оформления наследства, если устанавливается факт совместной собственности наследника и наследодателя на неделимую вещь, входящую в состав наследственной массы, то такой наследник имеет преимущественное право перед другими получить такую вещь не делимой, вне зависимости от того, использовали они эту вещь или нет (п.1 ст. 1168 ГК РФ).

Кроме того, наследник, постоянно использовавший неделимое имущество из наследственной массы, имеет преимущественное право на получение этого имущества неделимым, по сравнению с наследниками, которые не использовали его, но имели общую собственность на него наряду с таким наследником и наследодателем (п.2 ст.1168 ГК РФ).

На основании изложенного можно сделать однозначный вывод о том, что если в наследство входит жилое помещение (жилой дом, квартира и т.д.), раздел которого в натуре невозможен, при разделении наследства наследники, проживавшие в этом жилище на день открытия наследства, имеют преимущества перед наследниками которые не проживают в нем, имеют какое-либо другое жилое помещение, на получение этого жилища в счет их наследственных долей (п.3 ст. 1168 ГК РФ).

Нормы наследственного права о преимуществах были уточнены в пункте 53 Постановления пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по наследственным делам» где указано, что предметы нормальной обстановки и предметы домашнего обихода являются частью наследства и, как правило, передаются по наследству. Наследник, проживавший вместе с наследодателем в день открытия наследства, имеет преимущественное право на обычные предметы домашнего обихода и предметы домашнего обихода, независимо от того, как долго они прожили вместе.

Спор между наследниками о включении имущества в

такие предметы будет разрешен судом с учетом конкретных обстоятельств дела (в частности, его использования для повседневных бытовых нужд в зависимости от уровня жизни умершего), а также местных обычаев.

При этом антиквариат, предметы, имеющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от их назначения, не могут быть отнесены к этим предметам. Для решения вопроса о классификации предметов, по поводу которых возник спор, как культурных ценностей суд назначает экспертизу в порядке ст. 79 ГПК РФ.

Следовательно, в отношении антиквариата, предметов, представляющих художественную, историческую или иную культурную ценность, несмотря на их использование для обычных повседневных нужд, преимущественное право на получение в наследство одних наследников перед другими не может возникнуть.

При осуществлении права преимущественного отъема в получении определенных видов имущества от одних наследников перед другими может возникнуть ситуация, когда полученное ими имущество будет несоизмеримо долям наследства. По данному вопросу в пункте 54 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о праве преемства» поясняется, что «возмещение несоответствия полученного наследственного имущества с долей наследства, возникшего по делу о реализации наследником преимущественного права, установленной статьей 1168 или статьей 1169 Гражданского кодекса Российской Федерации, другим наследникам, не имеющим указанного преимущественного права, независимо от их согласия на это, а также размер их участия и наличие заинтересованности в использовании общего имущества, но до осуществления преимущественного права (если иное не установлено соглашением наследников), имеет право отказать в удовлетворении указанного преимущественного права, установив, что эта компенсация не является пропорциональной компенсацией за акции, унаследованные от оставшихся наследников, которые не имеют этого преимущественного права, или их предоставление не гарантируется».

Суды также должны учитывать, что при реализации права преимущественного наследства на неделимую вещь, в том числе жилые помещения, в силу п. 4 ст. 252 ГК РФ, такая компенсация предоставляется путем передачи другого имущества или выплаты соответствующей денежной суммы с согласия наследника, имеющего право на ее получение, при реализации преимущественного права наследства предметов обиходной мебели и предметов повседневного быта, для выплаты денежной компенсации не требуется согласия такого наследника. Раздел наследства между наследниками, имеющими при

этом право преимущественного наследства при разделе наследства на основании статей 1168 и 1169 Гражданского кодекса Российской Федерации, осуществляется по общим правилам.

Необходимо отметить, что земельные участки, свободные от строений и сооружений, признаются делимыми объектами недвижимости, но при определенных условиях. Дело в том, что земельное законодательство устанавливает минимальный размер для участков определенных категорий, и если в результате деления площадь хотя бы одной части окажется меньше указанного минимума, то такое деление не допускается. При таких обстоятельствах оцениваемый земельный участок, входящий в наследственную массу, будет считаться неделимым.

Усложняется задача раздела наследства, когда раздел должен быть произведен как по закону, так и по завещанию. В категорию наследников, имеющих преимущественное право даже перед наследниками по завещанию, попадают наследники обладающими правом на обязательную долю в наследстве.

К таким лицам законодатель отнес несовершеннолетних или нетрудоспособных детей наследодателя, его нетрудоспособного супруга и родителей, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 ГК РФ, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля), если иное не предусмотрено настоящей статьей (ст. 1149 ГК РФ).

К отдельной категории раздела наследства, необходимо отнести наследование прав наследодателя в юридических лицах. Данная тема требует отдельного исследования, которой я собираюсь заняться позже.

Подводя итог нашего исследования, можно сделать вывод о том, что преимущественное право в наследстве имеет несколько характеристик природы происхождения такого права. К первой категории я бы отнес ранее возникшие права, которые могут быть оформлены как при жизни наследодателя, так и после его смерти в ходе оформления наследства. К таким правам необходимо отнести права супруга на долю в общем имуществе. Как отмечалось с такими правами при разделе наследства, как правило сложностей и противоречий не возникает.

Ко второй категории ранее возникших прав, реализация которых возможна, только после смерти наследодателя, необходимо отнести – завещание. И несмотря на возникающие в судах споры связанные с действительностью завещания, как и любого другого документа, опре-

деляющего одностороннюю сделку (п.2 ст. 154 ГК РФ), вопросов у нотариуса при определении долей в наследстве не бывает.

Если наследодатель не оставил четкой инструкции о распределении наследства между наследниками, закон предусматривается равно долевой раздел наследственной массы. Но как было установлено, некоторые родственники имеют приоритет, называемый преимущественным правом, при получении части собственности наследодателя. Преимущественное право особенно актуально, если наследство содержит неделимую вещь не позволяющая разделить имущество поровну арифметическим способом.

Если другие наследники не согласны с правом одного из них на преимущественное право и невозможно заключить внесудебное соглашение, спор решается только в суде.

Возможность реализации преимущественного права в отношении наследуемого объекта сохраняется за наследником в течение трех лет после открытия наследства. За это время заинтересованное лицо должно принять свою долю наследства, в противном случае раздел имущества осуществляется в целом в соответствии со статьями 245–255 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Необходимо отметить, что российская судебная система перегружена спорами о наследстве именно в части преимущественных прав наследников, которые основаны на не общедоступных юридических фактах, которые по мнению участников судебных процессов являются оспоримыми и подлежащими доказыванию в суде.

В данной части, я убежден, что часть судебной нагрузки можно было снять при небольшой корректировке наследственного и сопутствующего (семейного, жилищного, земельного) законодательства, в котором необходимо конкретизировать доказательства существенных и юридически значимых для раздела наследства обстоятельств. При этом, нотариат должен расширить уже существующие обязанности по сбору необходимых

доказательств, имеющих значение для раздела наследственной массы с учетом преимущественных прав наследников.

Многие отмечают сложность и длительность судебных процессов, связанных с разделом наследства. Предлагаемый путь расширения полномочий и обязанностей нотариата позволит сократить как количество судебных споров, так и время приобретения полных прав наследниками на наследственное имущество.

Отличительной чертой гражданского права является равенство участников правоотношений, свобода воли участников и их родовая независимость. Государство как властная структура практически не участвует в наследственных правоотношениях, кроме государственной регистрации прав собственности и их перехода. Гражданское право охватывает практически все сферы жизни граждан, оно является наиболее объемным среди других отраслей права. Государство имеет очень сложную ветвящуюся структуру и должно участвовать в регулировании гражданских правоотношений.

В частности, институт распределения наследственного имущества – это набор стандартов, направленных на обеспечение законных интересов потенциальных наследников. Законодательно установленным посредником в оформлении наследства выступает нотариат. Перераспределяя права и обязанности между механизмами реализации гражданских прав, между судебной властью и органами нотариата, государство должно преследовать цель упрощения процедур, с которыми сталкиваются его рядовые граждане.

В ходе изучения действующего законодательства и существующей судебной практики были выявлены неясности и неоднозначности позиций законодателя, ограничивающие возможности нотариусов самостоятельно применять меры раздела наследственной массы. Представляется, что такое положение дел не соответствует задачам нотариальной деятельности в целом и целям защиты прав наследников. Кроме того, ГК РФ четко не регламентировал баланс между полномочиями исполнителя и нотариуса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абова Т.Е. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть третья / Т.Е. Абова, М.М. Богуславский, А.Г. Светланава. – М.: Юрайт-Издат, 2019. – 500 с.
2. Атаев У.А. Проблемы определения юридической природы завещания как сделки / У.А. Атаев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2018. – №4. Ч.1. – 31–34 с.
3. Барщевский М.Ю. Все о наследовании, купле-продаже, дарении, мене движимого и недвижимого имущества / М.Ю. Барщевский. – М.: Наука, 2017. – 128 с.
4. Батычко В.Т. Теоретические и практические аспекты завещания как гражданско-правовой сделки / В.Т. Батычко // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2018. – Т. 133, № 8. – 232–241с.