

УДК 347.664

ББК 67.404.4

Наследование корпорации. Права и обязанности наследников.

Адрес для направления авторского экземпляра:

Глазов Дмитрий Владимирович

109145, г. Москва, ул. Привольная, д. 19, кв. 34.

gdv@rusadvokat.ru

телефон для связи: +7 (903) 797-04-17

Д. В. Глазов

Адвокатское бюро «Глазов и партнеры» Адвокатской палаты города Москвы, управляющий партнер, доктор юридических наук (109045, г. Москва, ул. Крутицкий вал, д. 16; тел.: +7 (495) 988-99-58; info@rusadvokat.ru)

D. V. Glazov

Lawyers office Glazov and partners of the Moscow Bar Association, Managing Partner, Doctor of Law (109045, Moscow, st. Krutitskii val 16; +7 (495) 988-99-58; info@rusadvokat.ru)

Наследование корпорации. Права и обязанности наследников.

***АННОТАЦИЯ:** в данной статье анализируется сегмент правового регулирования перехода имущественных частных прав на корпорацию в результате наследования в Российской Федерации. Автор, определяя некоторые особенности полномочий нотариусов в вопросе оформления наследования прав и обязанностей участников корпораций, указывает на то, что в данном вопросе есть законодательные особенности корпоративного права, которые прямо влияют на распределение наследуемых прав и обязанностей участника корпораций между наследниками. Автор, обращая внимание на отсутствие действующих правовых норм, устраняющих*

противоречия между корпоративными интересами и имущественными интересами наследников в наследственном праве.

Ключевые слова: *наследство, гражданское законодательство, наследственное право, корпоративное право, наследование корпораций, права и обязанности наследников.*

Corporation inheritance. Rights and obligations of heirs.

ANNOTATION: This article analyses the segment of legal regulation of the transfer of private property rights to a corporation as a result of inheritance in the Russian Federation. The author, defining some of the features of the powers of notaries in the issue of formalizing the inheritance of the rights and obligations of participants in corporations, indicates that this issue contains legislative features of corporate law that directly affect the distribution of inherited rights. and the obligations of a member of corporations between heirs. The author, drawing attention to the absence of existing legal norms, eliminating the contradictions between corporate interests and property interests of heirs in inheritance law.

Keywords: *inheritance, civil law, inheritance law, corporate law, inheritance of corporations, rights and obligations of heirs.*

До законодательных изменений объединяющих различные виды организаций в одно понятие – корпоративные юридические лица, законодательство имели различные подходы к вопросу наследования имущественных прав их участников (акционеров, пайщиков). Данный подход имел в своем основании законодательную специфику образования, управления и владения общим капиталом организации. Что в свое время породило различные варианты перехода прав и обязанностей наследодателя – участника юридического лица к его наследникам. Данное обстоятельство напрямую повлияло на разнообразную судебную практику споров между наследниками и хозяйственными обществами с их участниками.

Учитывая желание законодателя систематизировать корпоративные отношения и привести к единому фундаменту деятельность юридических лиц с различной организационно- правовой формой, необходимо выстраивать и единый подход к вопросу наследования имущественных прав, возникающих у наследодателя при его жизни.

Процесс принятия доли, пая и акции в корпорациях на практике вызывает большое количество вопросов, как у самих наследников умершего, так и у остальных участников соответствующей организации. Среди правоведов и судов также отсутствует единый подход к процедуре наследования корпорации. Одни встают на сторону наследников, а другие выступают в защиту членов корпорации от наследников, поэтому данная тема актуальна и представляет большой интерес для подробного изучения. Защитники наследников одним говорят о том, что члены корпоративного юридического лица часто в жизни относятся к наследникам, как к посторонним третьим лицам, забывая о том, что наследники ранее косвенно могли принимать участие в управлении КО. А защитники участников корпорации от «посторонних лиц» - наследников, в свою очередь, обосновывают свою позицию тем, что от состава членов корпорации напрямую зависит успешность и стабильность ее бизнеса.¹

На основании изученного материала, можно выделить «два способа получения статуса совладельца бизнеса, - когда не требуется получения согласия остальных совладельцев, и когда получение такого согласия является необходимым условием для вступления наследника в члены корпорации.² Среди правоведов есть мнение, что правила наследования корпорации подчинены принципу, который заключается в том, что для «союза лиц» характерно

¹ Летуа Т.В. Принятие наследства как основание возникновения прав участника хозяйственного общества. Lex Russia (Русский закон). 2016. № 9 (118). С. 146-154 С. 145. [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: свободный URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35093385> (дата обращения: 27.02.2021)

² Грызлова Д.О., Цуканова Е.Ю. Проблемы наследственного правопреемства акций и долей в уставном капитале корпораций. Тенденции развития науки и образования. 2018. № 37-3. С. 19-21 [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: свободный URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35093385> (дата обращения: 27.02.2021)

получения согласия на вступление в корпорацию вместо умершего участника, а для «союза капитала» получение такого согласия не нужно.³

Корпоративными организациями (далее – «КО», «корпорации») называются юридические лица, образованные в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации (далее – «ГК РФ»), в отношении которых их участники имеют корпоративные (далее «членские») права, то есть учредители или участники которых обладают правом участия (далее – «членства») в них и формируют их высший орган управления.⁴

Наследование корпоративных прав является одним из видов наследования, которое подразделяется, в свою очередь, на наследование прав в коммерческих и некоммерческих организациях. Наследования корпоративных прав в коммерческих организациях имеет свои особенности. Далее рассмотрим их подробнее. В соответствии с ГК РФ выделяют несколько организационно-правовых форм коммерческих организаций:

- ✓ хозяйственные товарищества и общества;
- ✓ производственные кооперативы;
- ✓ государственные (муниципальные) унитарные предприятия.

Данная организационно-правовая форма может быть учреждена только публично-правовыми образованиями, следовательно, наследование корпоративных прав по ней невозможно.

Наследование корпоративных прав состоит из:

- ✓ права на участие в управлении юридическим лицом;
- ✓ права на получение части прибыли от хозяйственной деятельности;

Реализация наследственных корпоративных прав осуществляется путем вступления в соответствующее юридическое лицо на условиях, которые предусмотрены законом или уставными документами. В некоторых случаях

³ Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Бакшинская, Е.П. Губин. Корпоративное право: учебник / отв. ред. И.С. Шиткина. 2-е изд., переработанное и дополненное Москва: КНОРУС, 2015. Консультант Плюс, 1997- 2018.

⁴ Сафоненков П.Н. Экзамен на статус адвоката: учебно-практическое пособие. Часть первая. - М.: «Деловой двор», 2017. [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/55886323/>(дата обращения 26.02.2021)

для приобретения лицом прав наследования может требоваться согласие других членов соответствующей КО, если это условие предусмотрено законом или учредительными документами. При отказе во вступлении наследнику выплачивается компенсация соответствующей доли в уставном капитале на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, который предшествовал дню смерти наследодателя – члена корпорации.

Товарищ на вере (вкладчик) в командитном товариществе наследует корпоративные права в безусловном порядке вне зависимости от согласия других участников. Корпоративные права в коммерческой организации в форме акционерного общества (далее – «АО») переходят путем передачи наследнику ценных бумаг – акций. Если наследник не хочет вступать в корпорацию, то он вправе потребовать выплаты компенсации, соответствующей его доле в уставном капитале.

Определенные особенности и интерес для изучения представляет собой институт наследования в коммерческих КО. Рассмотрим его подробнее. Нормами ГК РФ устанавливается специальный правовой механизм перехода прав на пай в производственных кооперативах, доли и акции в товариществах и обществах в порядке наследования.⁵ Права на акции, доли или паи представляют из себя владение двумя связанными между собой правами:

- ✓ правом на членство или участие – неимущественное право;
- ✓ правом на часть денежных средств и имущества, принадлежащих корпорации - имущественное право. Имущественные права представляют собой правовые возможности их обладателя, которые непосредственно связаны с вещью, но также имеют и самостоятельное материальное значение.

В соответствии с нормами ГК РФ в состав наследственного имущества включаются вещи, иное имущество, а также имущественные права и обязанности. Следовательно, помимо прав в состав наследства включаются еще и обязанности наследников. Наследники, принявшие наследство,

⁵ Параграфы 1-4 Главы 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – С. 3301.

отвечают по долгам наследодателя солидарно в пределах стоимости своей доли. То же правило распространяется на наследование в порядке наследственной трансмиссии.⁶

Необходимо отметить, что личные неимущественные права, в том числе и те, которые связаны с имущественными правами, не переходят в порядке наследования, поэтому предусмотрено особое нормативное правовое регулирование порядка перехода и последующей реализации этих прав, в том числе по порядку приобретения статуса члена КО.⁷

Как и любое другое имущество, права на акции, доли или пай входит в состав наследственной массы и переходит от наследодателя к наследникам в порядке универсального правопреемства. Переход этих прав подтверждается свидетельством о праве на наследство, выдаваемым нотариусом. Оно является единственным основанием для постановки вопроса об участии наследника в соответствующей КО, а также о выплате действительной стоимости доли или пая. Необходимо понимать, что имущество корпорации не является общим имуществом ее участников, а принадлежит самой КО. Следовательно, если наследник впоследствии не станет участником корпорации, то будет иметь только право требования выплаты ему действительной стоимости доли, как уже было сказано выше.

Отказать наследнику в приеме в состав членов КО можно лишь в случае, если правовыми нормами действующего законодательства или учредительными документами организации установлено, что для вступления наследника в состав членов КО требуется согласие остальных членов.⁸ Еще раз подчеркну, что согласие других членов корпорации нужно не для перехода к наследнику прав на пай или долю в порядке наследования, а для решения вопроса о членстве в соответствующем корпоративном юридическом лице.

⁶ Статья 323 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – С. 3301.

⁷ Статьи 1112, 1156, 1175 и 1176 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №49. – С. 4552.)

⁸ Пункт 2 статьи 78, пункт 6 статьи 93, пункт 4 статьи 106.5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – С. 3301.

Свидетельство о праве на наследство является единственным законным документом для перехода получения доли или пая по наследству.⁹

На основании изложенного можно сделать вывод, что лицо, унаследовавшее долю или пай в соответствующих товариществах, обществах и производственных кооперативах, должно изъявить желание, чтобы стать участником, а далее пройти процедуру приема в члены корпорации.

При наследовании акций вопрос решается иначе. Лицо, унаследовавшее акции, приобретает права на акции с момента открытия наследства, но становится акционером АО с момента перехода прав на акции, то есть с даты внесения соответствующей записи по счету депо, что правильно для объединения капиталов.¹⁰

Как уже было сказано, наследнику должны выплатить действительную стоимость доли или пая, полученных по наследству, когда для вступления его в члены организации необходимо согласие других членов, но вместо согласия получен отказ. Почему-то на практике выплата действительной стоимости доли или пая наследнику связывается с отказом в членстве со стороны других участников.¹¹ Однако необходимо отметить, что наследник по закону имеет безусловное право потребовать выплатить ему стоимости пая или доли. Нужно отметить, что наследник, который не вступил в члены, следовательно, не приобрел корпоративных прав, в соответствии с нормами действующего законодательства, не имеет право на обжалование решений общего собрания участников. Это касается, как лиц, которым было отказано в членстве, так и лиц, которые не изъявили своего желания вступить в соответствующую корпорацию. Вопрос об участии в организации решается после принятия

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета – 2012 – №127

¹⁰ Пункт 3 Статьи 1176 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №49. – С. 4552.)

¹¹ Статьи 87, 93, 106.5 и 1176 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – С. 3301. и Гражданского кодекса Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №49. – С. 4552.)

лицом наследства от умершего или объявленного умершим участника и подачи им заявления о намерении в организацию.¹²

При получении в наследство части в уставном или складочном капитале, у лица не возникает прав собственника в отношении имущества или денежных средств, которые в свое время были переданы наследодателем в качестве вноса при создании организации. Согласно нормам действующего законодательства такие взносы являются собственностью КО и могут быть вновь обращены в пользу лица, передавшего указанный взнос при его выходе из данной организации. Вместе с тем при наследовании части уставного капитала наследник приобретает имущественные права, связанные с возможностью участия в деятельности данной корпорации, в принятии различных решений, а также может претендовать на получение части имущества, составляющего доход юридического лица, пропорционально доли в его уставном капитале.

Теперь хотелось бы рассмотреть подробнее подведомственность споров, связанных с наследованием корпорации, поскольку на практике это вызывает ряд проблем и сложностей. В основе разграничения подведомственности споров между арбитражными судами и судами общей юрисдикции и лежат два критерия: характер спора и его субъектный состав.

Арбитражным судам подведомственны корпоративные споры, которые связаны с участием в коммерческой корпоративной организации на предмет принадлежности долей, паев и акций, поэтому на практике иногда ошибочно споры, связанные с приобретением долей, акций и паев в порядке наследования относят к подведомственности арбитражного суда.¹³ Необходимо понимать, что споры, вытекающие из корпоративных правоотношений, основаны на членстве в КО. А споры между наследниками умершего участника корпорации, корпорацией и ее членами рассматриваются

¹² Постановление Арбитражного суда Московского округа от 23 мая 2006 г. № КГ-А40/3275-06 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

¹³ Статья 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002 – №30 – С. 3012.

судами общей юрисдикции. Лица, получившие в наследство пай или долю, обращаются в арбитражный суд только в двух случаях:

- ✓ когда лицо, получивший право на долю (пай), сразу требует выплаты ее стоимости;
- ✓ когда лицо заявляет требование о выплате действительной стоимости в связи с отказом его принятия в корпорацию другими участниками.¹⁴

Спор, связанный с получением действительной стоимости доли в уставном капитале корпорации, входящей в состав наследственного имущества подведомственен арбитражным судам.¹⁵ Такой спор связан с реализацией (защитой) корпоративных прав и не является спором, возникшим из наследственных правоотношений, которые связаны с переходом имущественных прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства от наследодателя к наследнику. Следовательно, такой спор подведомственен арбитражным судам, а не судам общей юрисдикции.¹⁶

Материальные и процессуальные вопросы, связанные с выплатой действительной стоимости доли правопреемнику выбывшего участника, всегда будут актуальны и с неизбежностью будут возникать в судебной практике, до тех пор, пока не будут детально регламентированы на законодательном уровне, а также истолкованы на уровне постановлений пленума Верховного Суда Российской Федерации.¹⁷

После регистрации корпорации, как юридического лица учредители становятся участниками. По смыслу гражданского законодательства под

¹⁴ Ефимов А.Ф., Николаев М.Н., Белобабченко М.К., Трахтенгерц Л.А., Каминская Е.И., Рожкова М.А., Ярошенко К.Б., Лесницкая Л.Ф., Шелютто М.Л., Сучкова Н.В., Беляева О.А., Кашепов В.П., Руднев В.И. Комментарий судебной практики. Вып. 22 (отв. ред. д.ю.н. проф. К.Б. Ярошенко). - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО "Юридическая фирма Контракт", 2017. – С.140.

¹⁵ Желонкин С.С. Ивашин Д.И. Наследственное право: учебное пособие. - "Юстициформ", 2014 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

¹⁶ Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.06.2018 № А40-139103/2017 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

¹⁷ Аюрова А.А., Баглаева Е.Е.; Беляева О.А., Гасников К.Д., Вильданова М.М. и др. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Выпуск 26 (отв. ред. д.ю.н., проф. В.М. Жуйкова). - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ООО "ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ", 2019. – С.248.

учредителем юридического лица понимается лицо, принявшее решение о создании юридического лица путем его учреждения, а под участниками понимаются лица, имеющие право членства в корпорациях.¹⁸

Законодательством предусмотрен комплекс мер по охране наследственного имущества и управлению им, а также порядок реализации таких мер. Принятие мер по охране наследства обусловлено наличием промежутка во времени между днём открытия наследства и его принятием, если существует угроза сохранности наследства. В случаях, когда в составе наследства есть имущество, которое требует еще и управления, то нотариус заключает договор доверительного управления этим имуществом в целях его сохранения и увеличения его стоимости. По договору доверительного управления имуществом учредитель управления (нотариус) передает доверительному управляющему на определенный срок имущество в доверительное управление, а доверительный управляющий обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя). Договор доверительного управления наследственным имуществом может быть заключен на срок, не превышающий 5 лет. Объектами доверительного управления, в частности, могут быть доля в уставном (складочном) капитале, пай, ценные бумаги.¹⁹ Необходимо ответить, что завещатель имеет возможность в завещании установить порядок управления наследством.²⁰

В заключение работы хотелось бы сделать несколько выводов.

Во-первых, анализ судебной практики, который сложился при рассмотрении дел о наследовании долей, паев и акций подтверждает факт, что до настоящего момента отсутствует единообразие, как при определении подведомственности этой категории дел, так и при применении норм

¹⁸ Статьи 50.1, 65.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – С. 3301.

¹⁹ Глава 53 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ, - 1996 – № 5, С. 410.

²⁰ Долганова И.В., Ерофеева Д.В., Ефимова О.В., Кирпичев А.Е., Кулаков В.В., Левушкин А.Н., Свиринов Ю.А., Смирнова В.В., Филиппова С.Ю. Актуальные проблемы гражданского права: учебник (под ред. д.ю.н., проф. Р.В. Шагиевой). - М.: "ЮСТИЦИЯ", 2019. – С. 380.

материального и процессуального права. На практике не всегда четко и однозначно понимается, что нормы гражданского законодательства, которые посвящены наследованию прав, связанных с участием в производственных кооперативах, хозяйственных товариществах и обществах не имеют отношения к общему порядку наследования, поскольку статья 1176 ГК РФ распространяет свое действия на правоотношения, которые возникли уже после оформления соответствующих наследственных прав, когда состав наследства и наследников уже определен.

Во-вторых, после принятия наследства лицо приобретает право на получение доли или пая участника полного товарищества или полного товарища в товариществе на вере, участника общества с ограниченной или дополнительной ответственностью, члена производственного кооператива в складочном (уставном) капитале (имуществе) соответствующей КО. Стать полноценным членом корпорации наследник сможет, если будет получено согласие остальных участников в соответствии нормами действующего гражданского законодательства или учредительными документами корпорации, поскольку совместный бизнес часто основан на доверительных личных отношениях, а смерть одного из членов может повлиять на деятельность всей организации. Если вместо согласия получен отказ, то наследнику должна быть выплачена действительная стоимость доли - в денежной форме или имуществом в натуре. Наследник не только приобретает права и обязанности умершего или объявленного умершим наследодателя, но также несет ответственность по обязательствам корпорации перед всеми третьими лицами в пределах перешедшего к нему имущества.

В-третьих, наследники акционеров в АО получают ценные бумагами – акции, которые считаются объектом собственности. Акция подтверждает право акционера участвовать в управлении АО, распределении прибыли общества, получении доли имущества пропорционально его вкладу в уставной капитал в случае его ликвидации. Исключение составляют привилегированные акции. Наследники, к которым перешли акции,

становятся участниками АО, тем самым реализуя право акционера, перешедшее к ним в порядке наследственного правопреемства. Если наследодателю были начислены, но не выплачены дивиденды, к наследникам переходит право на их получение от организации - эмитента акций. При выплате дивидендов наследникам с них должен быть уплачен налог на доходы физических лиц.

На мой взгляд, в целях конкретизации прав и возможностей наследников умершего участника кажется разумным и целесообразным ввести повсеместную практику и предоставлять наследникам определенную временную возможность попробовать себя в роли члена корпорации, а только потом давать согласие или отказ на его вступление с выплатой действительной стоимости доли, которая досталась по наследству.

Нормативно-правовые акты и документы по теме:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – С. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Собрание законодательства РФ, - 1996 – № 5, С. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №49. – С. 4552.
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 №4462-1 (ред. от 30.12.2020) // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1993. – №10. – 357 с.
6. Федеральный закон от 29.12.2015 №391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (ред. от 29.07.2017) // Российская газета. – 2015. – №297.
7. Федеральный закон от 08 февраля 1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ред. от 31.07.2020, с изм. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ – 1998 – №7 – С. 785.
8. Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Собрание законодательства РФ – 2003 – №24, С. 2249.

9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002 – №30 – С. 3012.
10. Приказ Минюста России от 16.04.2014 №78 (ред. от 30.09.2020) «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства», утв. решением Правления ФНП от 17.12.2012, приказом Минюста России от 16.04.2014 № 78) Зарегистрировано в Минюсте России 23.04.2014 № 32095 // Российская газета. – 2014. – №95
11. Приказ Минюста России от 30.08.2017 № 156 (ред. от 30.09.2020) «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования», утв. решением Правления ФНП от 28.08.2017 № 10/17, приказом Минюста России от 30.08.2017 № 156) Зарегистрировано в Минюсте России 06.09.2017 № 48092 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 2017.
12. Приказ Минюста России от 30.09.2020 №226 «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления», утв. решением Правления ФНП от 16.09.2020 № 16/20) Зарегистрировано в Минюсте России 05.10.2020 № 60215 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 2020.
13. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, утв. решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол № 03/19 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
14. Методические рекомендации по теме «О наследовании долей в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью», утв. на заседании Координационно-методического совета нотариальных палат ЮФО, С-К ФО, ЦФО РФ 28 - 29.05.2010 // Нотариальный вестник – 2011 - № 2.

Судебная практика по теме:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета – 2012 – №127.
2. Постановление Президиума ВАС РФ от 27.03.2012 № 12653/11 по делу № А36-3192/2010 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52 (ред. от 20.09.2018) «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» // Вестник ВАС РФ – 2011 – №9.
4. Обзор правовых позиций Президиума ВАС РФ по вопросам частного права. Май 2012 г. // Вестник ВАС РФ – 2012 – №7.

5. Постановление Президиума ВАС РФ от 20.12.2011 № 10107/11 по делу № А12-8057/2010 // Вестник ВАС РФ – 2011 – №4.
6. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
7. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016 // Бюллетень Верховного Суда РФ – 2016 – №11-12.
8. Письмо ФНС России от 09.04.2020 N KB-4-14/6053@ «О направлении Обзора судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов № 1 (2020)» // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
9. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.10.2019 № 19-КГ19-17 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
10. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.01.2019 № Ф04-5464/2018 по делу № А03-11552/2016 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
11. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.06.2018 № А40-139103/2017 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
12. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.05.2006 № КГ-А40/3275-06 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Список монографий и учебной литературы:

1. Алексеева О.В. Проблемы наследования доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Пробелы в российском законодательстве Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика В.Н. Кудрявцева. 2015. С. 212-216.
2. Аюрова А.А., Баглаева Е.Е.; Беляева О.А., Гасников К.Д., Вильданова М.М. и др. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Выпуск 26 (отв. ред. д.ю.н., проф. В.М. Жуйкова). - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2019. – С. 248.
3. Афанасьева Е.Г., Бакшинская В.Ю., Губин Е.П. Корпоративное право: учебник / отв. ред. И.С. Шиткина. 2-е изд., переработанное и дополненное Москва: КНОРУС, 2015. Консультант Плюс, 1997- 2018.
4. Бальшева О.В., Белоотченко Е.А. Наследственное правопреемство прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах, обществах и производственных кооперативах // Нотариус. М.: Юрист, 2014. № 2. С. 35-38.

5. Басова Н.А. Доля перешла к наследникам. Как устав может защитить компанию от «посторонних» участников // Арбитражная практика. М.: ЗАО «Акцион-Медиа», 2012. № 7. С. 72-79.
6. Белоотченко Е.А. К вопросу о моменте приобретения статуса участника общества с ограниченной ответственностью в случае наследования доли в уставном капитале общества // Наследственное право. 2014. № 4. С. 25-27.
7. Бердинских Д.А. Некоторые вопросы наследования прав в связи с участием в деятельности обществ с ограниченной ответственностью // Отечественная юриспруденция. 2016. № 7 (9). С. 17-20.
8. Бухарова С.В. Наследование доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Судебная практика в Западной Сибири. 2013. № 1. С. 145-156.
9. Ветров В.С. Спор о выплате наследнику действительной стоимости доли. В какой суд обращаться // Арбитражная практика. М.: ЗАО «Акцион-Медиа», 2013. № 6. С. 34-39.
10. Володина О.В. Особенности наследования в акционерном обществе // Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований: материалы пятой международной научно-практической конференции (г. Москва (Российская Федерация - Милан (Италия) - 25 апреля - 3 мая 2014 г.): в 2 ч.. М.: ИИУ МГОУ, 2014. Ч. II. С. 178-182.
11. Выстороп Е.И., Ростовцева Н.В. Проблемы наследования доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Наследственное право. 2013. № 4. С. 28-34.
12. Гаврилова Т.В. Некоторые вопросы учреждаемого нотариусом доверительного управления долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, входящих в состав наследства // Нотариальный вестник. М., 2012. № 3. С. 3-8.
13. Грызлова Д.О., Цуканова Е.Ю. Проблемы наследственного правопреемства акций и долей в уставном катале корпораций. Тенденции развития науки и образования. 2018. № 37-3. С. 19-21 [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: свободный URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35093385/>.
14. Долганова И.В., Ерофеева Д.В., Ефимова О.В., Кирпичев А.Е., Кулаков В.В., Левушкин А.Н., Свиринов Ю.А., Смирнова В.В., Филиппова С.Ю. Актуальные проблемы гражданского права: учебник (под ред. д.ю.н., проф. Р.В. Шагиевой). - М.: "ЮСТИЦИЯ" – 2019 – С. 380.
15. Долинская В.В. Вопросы наследования акций // Нотариальный вестник. М., 2015 № 11. С. 29-35.
16. Ефимов А.Ф., Николаев М.Н., Белобабченко М.К., Трахтенгерц Л.А., Каминская Е.И., Рожкова М.А., Ярошенко К.Б., Лесницкая Л.Ф., Шелютто М.Л., Сучкова Н.В., Беляева О.А., Кашепов В.П., Руднев В.И. Комментарий судебной практики. Вып. 22 (отв. ред. д.ю.н. проф. К.Б. Ярошенко). - М.: Институт законодательства и сравнительного

правоприменения при Правительстве Российской Федерации: ООО «Юридическая фирма Контракт», 2017. – С. 140.

17. Желонкин С.С. Ивашин Д.И. Наследственное право: учебное пособие. – «Юстицинформ», 2014 г. [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/57631723/>.
18. Иванов В.С., Коречков Ю.В., Горячев М.В. Коммерческие организации и реализация наследования прав в них // Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 4 (23). С. 123.
19. Иванова А.Ю. О некоторых проблемах наследования акций в нотариальной практике // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. № 3. С. 83-86.
20. Иванова Ж.Б. Особенности нотариального обеспечения реализации и защиты права наследования отдельных видов имущества в РФ // Нотариус. 2014. № 2. С. 43-47.
21. Казакова Н.А. Отчуждение доли в порядке правопреемства // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2015. Т. 4. № 64. С. 130-133.
22. Кальчугина Е.А. Наследование доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Развитие молодежной юридической науки в современном мире: Сборник научных трудов по материалам VIII Общероссийской научной конференции аспирантов, студентов и молодых ученых. Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. С. 218-221.
23. Качалова А.В. Правопреемство в корпоративных правоотношениях при проведении реорганизации хозяйственного общества, отчуждении акций (долей) в уставном капитале хозяйственного общества, наследовании // Законодательство. 2012. № 2. С. 45-54.
24. Кириллова Е.А. Проблемы правового регулирования наследования акций в нотариальной практике // Российская юстиция. М.: Юрист, 2015. № 4. С. 5-7.
25. Клещев С.Е. Наследование имущества частных учреждений // Наследственное право. М.: Юрист, 2013. № 3. С. 36-39.
26. Козина Е.А. К вопросу о причине правовых проблем наследования доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Право и политика. 2015. № 12. С. 1742-1749.
27. Козыревская Л.А. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных обществах и товариществах // Право.by. 2015. № 4 (36). С. 51-56.
28. Колесникова С.Г. Обобщение судебной практики разрешения спорных вопросов наследования прав, связанных с участием в хозяйственных обществах // Арбитражные споры. СПб., 2012. № 4 (60). С. 33-58.
29. Леонова Л.Л., Маргулис Е.О. Наследование доли в обществе // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: материалы X Всероссийской

молодежной научно-практической конференции. Научный редактор И.А. Шаралдаева. 2016. С. 130-134.

30. Летута Т.В. Принятие наследства как основание возникновения прав участника хозяйственного общества. *Lex Russia (Русский закон)*. 2016. № 9 (118). С. 146-154 С. 145. [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: свободный URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35093385/>.
31. Леус М.В. Проблемы наследования прав, связанных с участием в отдельных организационно-правовых формах юридических лиц // *Общество: политика, экономика, право*. 2016. № 10. С. 74-76.
32. Лоренц Д.В. Права супругов (наследников) на долю в уставном капитале ООО: обзор судебной практики // В сборнике: *Защита частных прав: проблемы теории и практики материалы 3-й ежегодной международной научно-практической конференции*. под ред. Н. П. Асланян, Ю. В. Виниченко. Иркутск, 2014. С. 71-76.
33. Милова Н.Ю. Практические вопросы доверительного управления долей уставного капитала общества с ограниченной ответственностью при оформлении наследства // *Нотариальный вестник*. 2015. № 9. С. 33-40.
34. Михайлова Е.В. Проблемы наследования прав участия в коммерческих организациях // *Право и политика*. 2014. № 5. С. 719-727.
35. Можиян С.А. Особенности доверительного управления долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, входящей в состав наследственного имущества // *Нотариус*. 2015. № 5. С. 9-13.
36. Можиян С.А. Особенности наследования доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // *Наследственное право*. 2014. № 1. С. 44-48.
37. Науменко О.В. Права пережившего супруга при оформлении наследства на долю уставного капитала общества с ограниченной ответственностью // *Наследственное право*. 2012. № 1. С. 29-32.
38. Павлов А.А. С какого момента наследники доли в ООО приобретают права управления обществом? // *Московский юрист*. М.: Юрист, 2012. № 2 (6). С. 47-49.
39. Попова Л.И. Правовые основания наследования имущества крестьянского (фермерского) хозяйства // *Наследственное право*. М.: Юрист, 2013. № 3. С. 40-41.
40. Ремизова А.В. Доверительное управление долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью при наследовании: актуальные проблемы теории и практики // *Гражданское право*. 2013. № 1. С. 28-32.
41. Ремизова А.В. Момент перехода доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью в порядке наследственного правопреемства // *Вестник МГИМО Университета*. 2012. № 6 (27). С. 297-302.

42. Ремизова А.В. Наследование доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью пережившим супругом // *Наследственное право*. 2012. № 4. С. 38-42.
43. Ремизова А.В. Наследование доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: источники правового регулирования // *Юрист ВУЗа*. 2012. № 12. С. 57-61.
44. Рыбачук Е.Ю. Наследование имущественных прав, связанных с предпринимательской деятельностью. Рыбачук Е.Ю. М.: Nota Bene, 2013. С. 128.
45. Сафоненков П.Н. Экзамен на статус адвоката: учебно-практическое пособие. Часть первая. - М.: «Деловой двор», 2017. [Электронный ресурс] // *Справочно-правовая система «Гарант»*. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/55886323/>.
46. Силко И.О. Доверительное управление при наследовании в обществах с ограниченной ответственностью // *Норма. Закон. Законодательство. Право: материалы XV Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (25-26 апреля 2013 г., г. Пермь. Пермь, 2013. С. 190-191.*
47. Сипко Д.К. Учреждение доверительного управления долями в уставном капитале ООО, входящими в состав наследства: проблемы правового регулирования // *Ученые записки и материалы круглого стола, посвященного памяти доктора права, ординарного профессора Малышева К.И. (1841-1907 гг.): сборник статей преподавателей, магистров и аспирантов*. - Челябинск: Полиграф-Мастер, 2013. С. 206-207.
48. Смирнов С.А. Доверительное управление наследством в виде акций и долей: проблемы судебной практики // *Нотариус*. 2013. № 5. С. 17-19.
49. Стражевич Ю.Н., Босык О.И. Корпоративные отношения и вопросы наследования выморочных акций и долей // *Юрист*. 2015. № 9. С. 7-12.
50. Тарасова Е.В. Доверительное управление акциями в составе наследственного имущества // *Цивилист*. М.: АНО «Юридические программы», 2013. № 3. С. 56-59.
51. Тарасова Е.В. Проблемы наследования дивидендов // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2012. № 6. С. 34-36.
52. Тархова О.Ю., Чекунов А.С. Правовая природа доли в хозяйственных обществах и товариществах // *Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института*. 2015. № 2 (14). С. 165-172.
53. Увакина Т.В. Проблемы реализации наследниками права общей собственности на акции // *Юрист*. 2015. № 18. С. 31-35.
54. Улыбин В.А. Наследование доли в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью // *Нотариус*. 2013. №5. С. 20-22.
55. Улыбин В.А. Наследование общего имущества предпринимателей // *Восьмые Всероссийские Державинские чтения (Москва, 14 декабря 2012 года): сборник статей: в*

- 7 кн. Кн. 4: Проблемы предпринимательского и гражданского права, гражданского и арбитражного процесса. М.: РПА Минюста России, 2013. С. 293-297.
56. Шиткина И.С., Филиппова С.Ю. О возможности и порядке наделения доверительного управляющего корпоративными правами при наследовании доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Нотариальный вестник. 2015. № 9, С. 26-32.
57. Якушенко О.Н. Правовое регулирование наследования корпоративных прав (на примере общества с ограниченной ответственностью) // Образование и право. 2014. № 11 (63), С. 167-174.